



NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

LIFE – Éghajlat-politikai alprogram

Hogyan kaphat magas pontot a LIFE pályázatom a szakmai, koherencia és minőség értékelési szempontokra?

Dr. Toldi Ottó

klímapolitikai referens

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium, Klímapolitikai Főosztály

VII. LIFE Klímapolitikai Tréning

2018. április 10.



Értékelői nézőpont



Az értékelők célja a legjobb pályázatokat támogatni, ésszerűen felhasználni a CLIMA projektekre elkülönített keretet, valamint motiválni a jövő potenciális pályázóit.

Az értékelésben 2 külsős értékelő és egy koordinátor (szintén külsős) vesz részt. Egy értékelőhöz max. 20 pályázat érkezhets be. Abban az esetben, ha a 2 értékelő nem ért egyet egy pályázattal kapcsolatban (egyiküknél átmenne, másikuknál nem vagy nagy a pontkülönbség), egy harmadik értékelőt is felkérnek. A koordinátor írja meg az értékelést összegző Synthesis Reportot.



Kapavágás (1)

Hozzájárul-e a választott kiemelt terület (CCM/CCA/GIC) LIFE rendeletben rögzített célkitűzéseikhez?

CCM pályázat – van jelentős kibocsátás-csökkentési hatása?;

CCA pályázat – jelentős mértékben növeli az éghajlatváltozás káros hatásaival szembeni ellenállóképességet?;

GIC pályázat – jelentős mértékben növeli az éghajlati kérdésekkel kapcsolatos tudást, tudatosságot, stakeholder-együttműködést, jobb irányítást, stb.?.

Beletartozik-e a 4 projekt típus valamelyikébe?

Tehát kísérleti/demonstrációs/legjobb gyakorlatok/tájékoztató-tudatosságnövelő-terjesztési projekt?





Kapavágás (2)

Van uniós hozzáadott értéke?

- végrehajt olyan akciót amit egy uniós stratégia kijelöl? (implementation)
- fenntarthatóság, átültetés, megismétlés – más uniós tagállamokban!
- transznacionalitás! nagyon ajánlott (van olyan, hogy csak 1 tagállamból vannak partnerek, de annyira nemzetközies az akciók, hogy kap pontot)
- large scale – ambiciózus célkitűzések, nagy projektméret
- számszerű indikátorok! (quantification)





Szakmai koherencia, minőség, hozzáadott érték

Az EASME tapasztalatai szerint **az igazán minőségi CLIMA pályázatok ebben a 3 értékelői szempontban erősek:**

1.: *szakmai koherencia és minőség;*

2.: *hozzájárulás a LIFE CLIMA alprogram LIFE rendeletben rögzített alapvető célkitűzéseihez (14-16. cikk);*

3.: *fenntarthatóság (folytonosság, megismétlés, átültetés)*





Koherencia, minőség

Szakmai koherencia és minőség – (max. pontszám: 20 pont, minimum pass score: 10 pont) – az értékelő az alábbiak teljesülését vizsgálja:



- Egyértelműség és relevancia a megcélzott kihívás szempontjából;
- Megfelelő szakmai leírás, számszerűsítés (mind a kiinduló helyzet (baseline), mind az akciók, mind a célkitűzések és várható eredmények tekintetében);
- Szakmai megoldások és hozzáértés – (minden akciónál meg kell adni, hogy milyen végzettségű és kompetenciájú munkatársakat akarunk foglalkoztatni ennek végrehajtására - pl. jogász, mérnök, stb.);
- Reális időbeosztás (pl. ne csak a projektidő utolsó negyedében legyenek végrehajtási akciók)!;
- Olyan akciók, amelyek hozzájárulnak a projekt célkitűzéseseihez. – fő akciók és részakciók, mérföldkövek meghatározása;
- Világos kommunikációs stratégia.



Hozzáadott érték

A LIFE Éghajlat-politika alprogram speciális célkitűzéseire való hozzájárulás (max. pontszám: 20 pont, minimum pass score: 10 pont) – az értékelő az alábbiak teljesülését vizsgálja:

$$\text{Cost of production} + \boxed{\text{added value}} = \text{price of finished product}$$

Hozzájárul-e a pályázat a *LIFE rendelet 14-16. cikkében* felsorolt célkitűzések valamelyikéhez?

CCA-pályázat esetében: az akciók megvalósíthatják-e az éghajlatváltozással szembeni nagyobb ellenállóképességet, (**transzformatív hatás**)?

Van-e az akcióknak **számszerűsített hatásuk** a fenti 2 szempontra vonatkozóan?

Van-e a pályázatban lehetőség szélesebb körű hatások elérésére? (További környezeti és éghajlati előnyökkel jár-e?).

Az EU éghajlat-politikai prioritásaihoz való hozzájárulás – max. 5 pont szerezhető

Éves prioritásokhoz való hozzájárulás – max. 5 pont szerezhető





NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

Köszönöm a figyelmet!

otto.toldi@nfm.gov.hu



További információk

<http://ec.europa.eu/environment/life/funding/life.htm>

<http://www.lifepalyazatok.eu/>

Klímapolitika Facebook oldal:

<https://www.facebook.com/klimapolitika/>

Magyar LIFE Twitter partnerkereső:

https://twitter.com/hu_ncp



NEMZETI FEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM

Pénzügyi koherencia és minőség

Tamási Márkó

LIFE pályázatok

Nemzeti Fejlesztési Minisztérium



Támogatási Szerződés

Támogatás összege

- TSZ határozza meg a végső, max. támogatási összeget
- Ha a Projekt költségvetése ezt **túllépi** → visszafizetés az EASME-nek

Támogatás elosztása

- a Koordináló kedvezményezett + Társult kedvezményezettek között (KK utal a TK-nak)
 - Utalási költség viselése: KK
- KK és TK vonatkozásában: saját hozzájárulás mértékét is rögzíti



Az előterjesztett költségvetésre vonatkozó kritériumok

- A javasolt tevékenységekkel és az alkalmazandó szabályokkal összeegyeztethetőnek kell lennie
- A pályázat ráfordításainak megtérülését figyelembe kell venni
- A pályázóknak szóló LIFE iránymutatásokban megadott szabályoknak és elveknek meg kell felelni
- A költségvetésnek **átláthatónak, következetesnek és költséghatékonnak** kell lennie

A pályázatok legfeljebb **20 pontot** kaphatnak erre a kritériumra.

Az odaítéléshez szükséges pontszám ezért a kritériumért **10 pont**.



Elszámolható költségek

A projekt időtartama alatt (TSZ aláírását követően a projekt végéig) merül fel

A becsült költségvetésben feltüntetésre került

A projekt megvalósításához szükséges költségek

Azonosíthatók és ellenőrizhetők, azaz szerepelnek a kedvezményezett számviteli nyilvántartásában

Megfelelnek az alkalmazandó adóügyi és szociális jogszabályoknak

Gazdaságosság és hatékonyság

Számla legyen egyértelműen beazonosítható

- Projektcím
- Projektazonosító
- ha lehet, projektakció száma

Utalás: Euróban (EASME → Koordináló Kedvezményezett)

Árfolyamkockázat (KK + TK viseli)

Javaslat: inkább alacsonyabb euró-árfolyammal számolni



Elszámolható költség kategóriák

Személyi költségek

- Teljes munkaidős → \emptyset timesheet
- Részmunkaidős → timesheet vezetése

Utazási & Ellátási költségek

Tartós eszközök

- Beszerzési költség – nem elszámolható
- Értékcsökkenés (ÉCS) – igen:
- Berendezések: max. 50 %-ig; Infrastruktúra: max. 25 %-ig

Fogyóeszközök

Egyéb költség:

- Pl. információterjesztés,
- projekttakciók értékelése,
- auditok,
- fordítások és sokszorosítások

Alvállalkozói szerződések



Nem elszámolható költségek

Adósság és adósságszolgálati díjak;

Veszteségekre, tartozásokra vagy egyéb kötelezettségekre félretett céltartalékok;

Kamatkötelezettség;

Kétes követelések;

Árfolyamveszteségek;

Az Ügynökség/Bizottság által kezdeményezett átutalások költségei, amelyeket a kedvezményezett bankja számít fel